



## CORTES GENERALES

### INFORME RELATIVO A LA REUNIÓN INTERPARLAMENTARIA DE COMISIONES SOBRE EL FUTURO DE LA DEFENSA EUROPEA, CELEBRADA EN EL PARLAMENTO EUROPEO EN BRUSELAS DEL 3 AL 4 DE DICIEMBRE DE 2025

#### Delegación

Asistieron a esta reunión sendas delegaciones del Congreso de los Diputados y el Senado compuestas por los siguientes parlamentarios, miembros de la Comisiones de Defensa:

#### Congreso de los Diputados

- **Excmo. Sr. D. Francisco José Conde López**  
Presidente - Comisión de Defensa (GP)
- **Excmo. Sr. D. José Antonio Rodríguez Salas**  
Portavoz - Comisión de Defensa (GS)

#### Senado

- **Excmo. Sr. D. José Antonio Monago Terraza**  
Portavoz (GPP)
- **Excmo. Sr. D. Miguel Carmelo Dalmau Blanco**  
Portavoz (GPS)

Las delegaciones fueron asistidas por los Letrados de las Cortes Generales, Ilmo. Sr. D. Luis Molina Moreno, Letrado de la Comisión de Defensa del Senado, e Ilma. Sra. Dª Carmen Sánchez-Abarca Gornals, Letrada de las Cortes Generales ante la UE.



## CORTES GENERALES

**Miércoles, 3 de diciembre de 2025**

El miércoles 3 de diciembre, tras su llegada a Bruselas (a las 11h30), las delegaciones del Congreso y el Senado fueron recibidas en la Representación Permanente de España ante la UE (Bd du Régent, 52 1000, Bruselas), por el Embajador COPS, Sr. Guillermo Ardizone García, el Consejero diplomático de Defensa, Sr. Nuño Santos, y el Consejero coordinador de Defensa, Francisco José Ruiz González. En una primera parte, los Consejeros presentaron las líneas generales de la política de defensa desde una perspectiva española, mientras que en la segunda parte de la reunión tomaron la palabra representantes de empresas españolas de la Defensa (Indra, Navantia, Escribano Mechanical & Engineering, GMV, Airbus). La reunión concluyó con una comida de trabajo, cortesía de la REPER.

A las 15h comenzó la reunión interparlamentaria de Comisiones de Defensa en el Parlamento Europeo. La bienvenida y el discurso inaugural corrieron a cargo de la **Sra. Roberta Metsola, Presidenta del Parlamento Europeo**, quien enfatizó el carácter complementario de la UE y la OTAN. Instó a aumentar la movilidad, la interoperabilidad y la agilidad en el despliegue de efectivos y la capacidad de reacción. Los esfuerzos en materia de defensa están directamente vinculados con la OTAN, pero la UE, defendió, tiene su propio papel, que está creciendo, con un aumento de más del 30% en la financiación de los Estados miembros en este ámbito. Lamentó la falta de efectivos, que hacía necesario aumentar los recursos, a través de medidas como el reclutamiento voluntario en algunos Estados miembros, no para construir un ejército europeo, sino para garantizar una capacidad rápida de respuesta y la interoperabilidad entre los ejércitos europeos.

La intervención introductoria fue pronunciada por la **Sra. Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Presidenta de la Comisión de Seguridad y Defensa del Parlamento Europeo**.

### **Sesión I “Preservar la paz mediante la fuerza: la Hoja de Ruta hacia la Preparación 2030 y el futuro de la industria de defensa europea”**

En su intervención, el **Sr. Andrius Kubilius, Comisario Europeo de Defensa y Espacio**, recordó sus 32 años como parlamentario nacional en Lituania y se mostró por ello dispuesto a un intercambio fructífero con los parlamentarios. La clave de su intervención estaría, señaló, en el Libro Blanco sobre la defensa europea y el Plan ReArmar Europa / Preparación 2030<sup>1</sup>, a la que tendría que añadir, varios de los objetivos de la UE, para poder dar una

<sup>1</sup> [https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/13ec18d2-8366-4fc8-a4ff-2bdfdf8e1f5f\\_en?filename=REARM%20Europe%20factsheet%20v17\\_1.pdf](https://defence-industry-space.ec.europa.eu/document/download/13ec18d2-8366-4fc8-a4ff-2bdfdf8e1f5f_en?filename=REARM%20Europe%20factsheet%20v17_1.pdf).



## CORTES GENERALES

visión completa del estado de la cuestión: la importancia de la capacidad de reacción, la voluntad política, el art. 42.7 TUE, para la asistencia mutua en caso de agresión a un estado miembro<sup>2</sup>. Planteó como una cuestión esencial, la capacidad de la UE para integrar las capacidades ucranianas y europeas, para mejorar la unión europea de la defensa, que sería una posibilidad institucional.

Tras la intervención del **Comisario Kubilius**, tuvo lugar un intercambio de opiniones con los parlamentarios europeos y nacionales.

### Sesión II “Prepararse para la nueva era de la guerra: la transformación y el futuro de Defensa”

- Almirante Pierre Vandier, Comandante Supremo Aliado de la OTAN para la Transformación
- Sesión de preguntas y respuestas: intercambio de opiniones con los miembros

El **Almirante Vandier** hizo la intervención principal en esta sesión, en la que expuso las grandes líneas de su labor como Comandante Supremo de la OTAN.

En la sesión de debate que siguió a la intervención del Almirante, se realizaron preguntas con respuesta directa, formato “ping pong”, entre otros tomó la palabra el Sr. **Graziano, Camera italiana**, quien preguntó al Almirante por la formación y el entrenamiento, en el momento actual, tras la supresión del reclutamiento obligatorio, y la posibilidad de re establecer la mili. Se interesó a su vez por la actividad de la OTAN en materia de ciberseguridad. El Almirante señaló que se ha añadido más realismo a formación de los militares, en los dos últimos dos años, a raíz de lo sucedido con Ucrania. En enero 2025 se creó un centro, donde los ucranianos aportan su experiencia, se hacen maniobras, se analizan las formas de actuar de los rusos. Ello aporta una perspectiva más realista para preparar las maniobras. Rusia se adapta muy rápido a los cambios, y debemos seguir esta línea. La OTAN tiene mecanismos para disuadir, y debe usarlos, cuando más deprisa nos rearmemos, más se reducirá el peligro en nuestra contra.

El **Sr. Andrzej Gryzb, Dieta polaca**, citó los recientes ataques de drones, y los aviones y carros blindados de Países Bajos, como métodos que actualizan las decisiones políticas, y cómo resolver la cuestión para ser más frugales, porque hay cambios tecnológicos, en la elaboración de drones con un coste muy bajo, y pese a ello pueden volar a 3.000 o 4.000 metros de altitud.

<sup>2</sup> Artículo 42(7) TEU: *Si un Estado miembro es objeto de una agresión armada en su territorio, los demás Estados miembros le deberán ayuda y asistencia con todos los medios a su alcance, de conformidad con el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.*



## CORTES GENERALES

El **Almirante Vandier** planteó si un dron de 10.000 euros, lo tiene que eliminar un misil de un millón. Se pueden producir 4.000 drones al mes, deben producirse objetivos baratos. El sistema integrado antimisiles, fue diseñado para misiles y aviones rápidos, pero ahora se ven objetivos muy baratos, y una proliferación de los misiles balísticos, lo que plantea un problema. En Polonia, la semana anterior, demostraron que se podían aportar soluciones muy económicas, que han desarrollado los países, pero que la OTAN no compra.

El **Sr. Pierre Thomnet, Eurodiputado**, preguntó como se puede plantear la transformación de las FFAA hoy en día, en la tercera era nuclear, y qué reflexión podría hacer sobre la táctica nuclear, como la que ha desplegado Rusia en Ucrania. El Almirante señaló que la tercera era nuclear, alude al hecho de que la amenaza nuclear no va a desaparecer en los próximos decenios, los países con potencias nucleares no van a eliminarlos, por lo que la estrategia nuclear es una cúpula que abarca toda la estrategia militar, y que impide que la situación escale, incluso Rusia. Tenemos el instrumento para medir, y gestionar desastres, pero no más allá del umbral nuclear, como hace Rusia, que lleva a cabo ciber operaciones. La UE no tiene esos recursos, debe gestionar por tanto justo por debajo de ese umbral nuclear. No hay ningún interés de pasar al empleo táctico de las armas nucleares, dado que eso significa que la disuisión no ha funcionado, y hemos entrado en conflicto.

El **Sr. Monago, Senado de España**, aludió a la disuisión necesaria en tiempos de guerra; como retos, la velocidad de adaptación del adversario, y la lentitud de los procesos europeos; la labor del Almirante es anticipar estos cambios y preparar a la OTAN para disuadir. Desde esa responsabilidad, cuáles serían las tres reformas prioritarias para que la OTAN pase de un modelo de adquisición generado para la paz, a un modelo de producción que se adapte a la aceleración de la amenaza. El **Almirante** respondió que en el sistema previo, el tiempo estaba del lado que no querían gastar, porque se podía retrasar. El proceso de contratación pública en materia de defensa y las vías de financiación hoy tienen que adaptarse y acelerarse, pese a la complejidad de construir un submarino o un tanque. Comprar un pequeño dron en un supermercado no se compara a la construcción de un tanque. En cuanto a la financiación, en EE. UU. es muy distinto, porque se aprovecha el venture capital, y la velocidad del sistema es diez veces mayor que en la UE. La complejidad de los fondos europeos es enorme. Concluyó señalando que el papel de la UE en la nube es esencial, sin la nube no se podrá librar ninguna batalla.

El Almirante insistió en la importancia de la disuisión, que el enemigo se plantee todos los días dónde están los límites, citó la película "*Sospechosos habituales*", (1995, Amazon Prime) en la que se ve muy bien la disuisión, que es en lo que están trabajando en la OTAN. El resultado de la demografía es que es difícil encontrar soldados, en todos los países, por lo tanto la preparación de la guerra debe adaptarse a esta falta de plantilla. La robótica es quien lleva la munición, desmina y dispara, no son la panacea, pero los robots son muy importantes. Esta realidad plantea cuestiones tácticas, para las que la OTAN debe prepararse, teniendo una masa rápida de conseguir y asequible, porque lleva años conseguir



## CORTES GENERALES

una fragata, y lo único que nos dará esa velocidad será la tecnología, no hay balas de plata pero hay que apostar por nuevas soluciones.

Hay ataques de gran precisión, citó lo sucedido el 23 diciembre de 2024, con el corte de cables, pese a tener esos días a todo su equipo de vacaciones, lograron redactar un documento para la conferencia de Helsinki, y unos días después, por millones de euros, operaron una flota de 50 buques durante 30 días. Consideró que el margen de cambio era aún muy amplio, los Estados miembros tienen que adaptarse, para poder librarse una guerra actual (de drones), no una guerra del pasado.

**El Sr. Fisher, Senado checo**, en relación con la disuasión, señaló que la sociedad no está lista para una confrontación, por ello se planteó como utilizar a los parlamentarios de Comisiones de defensa, para que el Parlamento sirva de caja de resonancia, y evitar trampas nacionalistas, sino que se puedan fomentar sinergias entre los aliados de la OTAN. El **Almirante** respondió aludiendo al concepto de guerra cognitiva, en relación con las noticias falsas, y reconocer las maniobras del enemigo. El objetivo ruso es debilitar las flaquezas, la no disposición a luchar, y la confianza en que el poder de Kiev se iba a debilitar y caer en cuestión de días. La única manera de estar preparados es impulsar la voluntad de luchar, que el Parlamento debe mostrar. Lamentó que el espectáculo de división de la UE insuflle ánimos de victoria a Rusia.

Las herramientas militares para la guerra en ultramar, como en Afganistán, se han preparado durante años, sin interés de la ciudadanía, ahora hay que explicar la necesidad de defendernos. Tener un sistema de defensa, no es malgastar el dinero, es una manera de evitar ser invadidos por nuestros enemigos, que usan los sistemas de tráfico de drogas y blanqueo de dinero. Hay muchos ejemplos en la UE y en la OTAN, los países nórdicos han vivido este cambio, en Finlandia están listos para una guerra, porque saben que un día, tendrán que defenderse. No se trata de infundir miedo, sino de prepararse, como la mejor manera de evitar una guerra.

**El Sr. Craughwell, Parlamento de Irlanda**, señaló que en Irlanda nadie quiere luchar, el Almirante aludió a las peculiaridades de Irlanda, muy expuesta a los ataques de los cables submarinos. No entró a discutir cuestiones políticas, pero Irlanda no es el único país con un reducido nivel de inversión.

**El Sr. Piteira Dias, Asamblea portuguesa**, se interesó por las implicaciones para la alianza, y cuáles son los riesgos del mecanismo de circulación de medios militares por la UE, y qué mecanismos se han diseñado para reducir estos riesgos. El Almirante señaló que ese es el trabajo diario de la OTAN, cuando algo no va como estaba previsto, se distribuyen las unidades. Uno de los hitos ha sido reforzar la operación del flanco oriental. Antes del conflicto en Ucrania, cada país tenía su vigilancia aérea, no se podía atravesar el espacio aéreo, pero hoy tenemos el flanco oriental de la OTAN, que garantiza una mayor movilidad.



## CORTES GENERALES

**El Sr. Austrevicius, miembro del Parlamento Europeo**, se interesó por si la OTAN está adaptando la formación de los soldados, para que estén a la altura del ejército ucraniano. En cuanto a la necesaria cooperación entre el sector militar y el civil. El Almirante señaló que había creado un programa de formación, “*Formación audaz*”, que prepara a los soldados para lo impensable. En el programa en curso, en las maniobras están 24h al día con nuevos datos, elaborando el mapa de Rusia (que antes no se podía hacer), sobre el que se crea una maniobra para confundirles, que tienen que replanificar, con un equipo de urgencia. La OTAN ha reforzado el concepto de operaciones de multi dominio, se trata de combinar el poder no militar, con el militar: electricidad, 5G, nube, es personal civil, pero enlaza con la actuación del Parlamento, no se puede resistir sin la sociedad civil.

**El Sr. Kokko, Parlamento de Finlandia**, coincidió en señalar que en su país se había invertido mucho en defensa, y por eso era uno de los países más felices del mundo, por lo que animó a todos los Estados miembros a hacer lo mismo. En “*La guerra de invierno*”, que empezó en el 39, en otoño, la mejor manera de proteger a nuestros ciudadanos es compartir lo que se está haciendo en su país, a nivel de la UE.

Una vez finalizada la segunda sesión, ambas delegaciones de las Cortes Generales asistieron a la cena de trabajo que tuvo lugar en el Parlamento Europeo.

**Jueves, 4 de diciembre de 2025**

Con carácter previo a la reunión, las delegaciones de las Cortes Generales mantuvieron a las 8h un encuentro con el Sr. Javier Colomina, representante especial de la Alianza para la Vecindad Sur, y subsecretario general adjunto para Asuntos Políticos y Política de Seguridad.

La reunión interparlamentaria comenzó a las 9h con unas palabras de apertura y resumen del día anterior, a cargo de la **Sra. Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Presidenta de la Comisión de Seguridad y Defensa del Parlamento Europeo**.

### **Sesión III “Un pilar europeo más fuerte para la OTAN”**

El Sr. Boris Ruge, Subsecretario General de la OTAN para Asuntos Políticos y Política de Seguridad, presentó la posición de la OTAN ante las amenazas y retos actuales, en una intervención principal a la que siguió un intercambio de opiniones con los parlamentarios europeos y nacionales.



## CORTES GENERALES

El Sr. Kairidis, Parlamento heleno, criticó la ausencia de los representantes de la Administración de EEUU en las sesiones de la Asamblea Parlamentaria de la OTAN, y que podrían en su opinión presagiar una retirada de EEUU de la alianza, lo que fue rebatido por el Sr. Ruge.

El Sr. Conde, Cortes Generales, aludió a la atención de la OTAN más allá de la amenaza rusa, en particular en clave de terrorismo, que amenaza al flanco sur. Se interesó en su pregunta tanto por la agenda de la OTAN en el flanco sur, como por el marco del diálogo de la OTAN con sus aliados, en particular la UE, en relación con los objetivos de capacidad, y las inversiones en infraestructuras necesarias para trabajar de manera preventiva, manteniendo la política de disuasión.

El Sr. Ruge citó el nombramiento del Sr. Javier Colomina en 2024, con el objetivo de articular esta cooperación con el flanco sur, en el marco establecido por el plan de acción para esta zona. Señaló que algunas de las necesidades no están entre las herramientas propias de la OTAN, como el comercio, ayuda al desarrollo o a las infraestructuras, por lo que el Sr. Javier Colomina mantiene una estrecha cooperación con sus homólogos en la UE.

## Sesión IV “La defensa de Europa en un punto de inflexión”

El Sr. Charles Fries, Subsecretario General del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) para la Política Común de Seguridad y Defensa, canceló su participación y fue sustituido por la Sra. B. Von Seherr-Thoss, Directora ejecutiva para la Paz, Seguridad y Defensa, SEAE. La Sra. Von Seherr-Thoss destacó la inseguridad creciente en muchos países, que les empuja a buscar alianzas. La UE ha creado asociaciones de seguridad y defensa, en esta línea. Una de esas alianzas son las misiones civiles, con 5.000 efectivos civiles militares de la UE desplegados por todo el mundo, y operativos para proteger a las embarcaciones frente a los ataques de los hutíes. Entre otras cuestiones, en relación con el Líbano, destacó que la UE debería plantearse aumentar su presencia, dado que la ONU iba a retirar su misión.

En el intercambio de opiniones con los parlamentarios, el Sr. Cepeda, euro parlamentario, lamentó que tras no haber cumplido con sus obligaciones la UE tenía que afrontar el reto de lograr su autonomía estratégica, dada la gran dependencia del exterior. Preguntó a la Sra. Von Seherr-Thoss por la creación de un necesario cuerpo de inteligencia, pese a que los estados miembros lo consideren una competencia nacional, dado que la seguridad de la UE en su conjunto requiere no sólo el servicio actual, que consideró magnífico pese a la escasez de recursos, sino ir dando pasos hacia un modelo de inteligencia único, evitando 27 informes en ocasiones contradictorios.

La respuesta aludió a la buena cooperación de los servicios de inteligencia de los Estados miembros, dado que cuanto mejor sea la cooperación, mejores serán los resultados.



## CORTES GENERALES

### Clausura

**La Sra. Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Presidenta de la Comisión de Seguridad y Defensa del Parlamento Europeo** agradeció la presencia de las delegaciones, su esfuerzo en desplazarse a Bruselas. Destacó que era la primera vez que se celebraba esta reunión, que se institucionalizaría y sería convocada el año que viene, en septiembre de 2026. Valoró positivamente el formato de pregunta y respuesta, que consideró más apropiado que acumular preguntas. Agradeció el trabajo de su equipo y de los intérpretes, que habían permitido la celebración de esta interesante reunión.

Bruselas, a 4 de diciembre de 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read "CSAG".

Carmen Sánchez-Abarca Gornals  
Letrada de las Cortes Generales ante la UE